



ДО

Г-ЖА ДАНИЕЛА ВЕЗИЕВА
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ

Г-Н ПЕТЪР ГОРНОВСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР

Изх.№ 683-БПГА / 26.11.2021г.

Уважаема г-жо Везиева,

Обръщам се към Вас във връзка с поставените за обществено обсъждане промени в Наредбата за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане. Българска петролна и газова асоциация (БПГА) би искала да изрази сериозните си притеснения относно някои принципни изменения в текста, както и да предложи някои конкретни допълнения, които ще допринесат за прилагането на нормативните изисквания.

1. Най-съществените и проблемни промени са свързани с отпадането или занижаването на контрола върху процеса по пълнене, съхранение и транспортиране на съоръжения под налягане. По-конкретно става въпрос за следните проектни текстове:

- В §1 т.7 се предвижда да отпадне т.7 от чл.2 касаеща обхвата на дефиницията на съоръжения под налягане, по-конкретно пълначни станции за сгъстени, втечнени и разтворени под налягане газове.

Изменението напълно ще компрометира безопасността на такива обекти. Нормативната уредба би следвало да се стреми към постигане на условия на по-висока безопасност за крайния потребител и придържане към най-добрите европейски практики. Обръщаме сериозно внимание, че съдовете и резервоарите с ВВГ са широко разпространени в България, като към тях следва да се прилагат специфични изисквания във връзка с характеристиките на ВВГ.

- §41 и §58, предвиждащи отпадане на Раздел II на глава трета от Част трета Съхранение на транспортируеми съоръжения под налягане, както и Раздел IV на глава пета от Част трета Експлоатация на бутилки

Липсата на нормативна уредба относно съхранението на транспортируемите съоръжения ще допринесе за развитието на всякакви практики, компрометиращи безопасността. Регламентирането на конкретните забрани и изисквания за разполагане и съхраняване на бутилки е важно за осигуряване на безопасната им експлоатация. Извършването на контрол също е от изключителна важност за гарантиране на сигурността на обществото. БПГА разбира мотивите, свързани със същността на газовите бутилки като транспортируеми съоръжения. Все пак простото заличаване на изискванията в Наредбата без да бъде предвиден адекватен контрол от друга компетентна институция е гаранция за зачестяване на инцидентите, свързани с ползването на тези продукти. В допълнение администрацията, която следва да е отговорна за транспортируемите съоръжения е Държавна агенция „Автомобилна администрация“, която няма никакъв опит и капацитет за осигуряване на безопасно съхранение или експлоатация на газови бутилки.

- §59 , предвиждащ отпадане на Раздел V на глава пета от Част трета Експлоатация на пълначни станции, както и §37, според който следва да отпадне чл. 148.

Контролът върху пълначните станции в по-общ смисъл очевидно е тема, която се прехвърля от различни дирекции и структури в Министерството на икономиката в течение на години. С този проект администрацията просто зачерква тази своя компетенция, освобождавайки се от отговорност, но поставяйки под въпрос сигурността на българските граждани, използващи услугите на тези търговци. БПГА многократно е предлагала да се потърси решение на този въпрос, като последния ни опит бе да се включат специфични изисквания в Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход. Винаги отговорът на МИ е бил, че компетентният орган е ДАМТН и това не е необходимо, тъй като се извършва сериозен и тежък контрол. С проектните промени и този вариант отпада, като пълначните станции ще бъдат оставени да се саморегулират с всички последствия за безопасността на гражданите.

Отпадането на чл.148 освен, че ще увеличи риска при работата и експлоатацията на бутилките ще благоприятства и за продължаване на забранената, но съществуваща и добре разпространена практика тези съоръжения да се пълнят и препълват на колонките на станциите за зареждане на моторни горива, с всички последствия от този факт.

2. Друг важен аспект е премахването на Раздел IV “Бутилкови инсталации” чрез §30 от проектния текст.

Отмяната на изискванията в този раздел определено ще доведе до хаос в резултат на това, че ще започне безразборно разполагане на бутилки. В Наредба Из-1971 също няма предвидени изисквания, а тя препраща към действащата наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане. Този факт ще доведе до занижаване на контрола и съответно безопасността на гражданите. Това е още по-притеснително и с оглед необходимостта секторът да осигури все по-голям брой точки за зареждане с алтернативни горива за транспорта, съгласно пакета „Готови за 55%.“ и зелените политики, предлагани от ЕС. Страната ни ще трябва да разчита на природен газ в транспорта с оглед

намаляване на емисиите CO₂ в атмосферата. Логично в тази връзка ще се увеличи и броя на обектите, които ще разполагат бутилкови инсталации за снабдяване с КПГ. Премахването на изискванията в Наредбата в такъв момент е безотговорно и не следва да бъде допускано, тъй като последствията от бързо и безконтролно навлизане на определен взривоопасен продукт обикновено имат трагични последствия.

3. В допълнение към основните ни принципни несъгласия с проектния текст, бих искал да добавя и следните по-технологични бележки по предлаганите изменения:

- В §28 се предвижда чл. 121 думата „съдове“ се предлага да се замени със „стационарните метални съдове за съхранение на флуиди от група 1“.

Според БПГА няма правна или технологична логика, която да налага нормативният текст да обхваща единствено флуиди от група 1. В тази връзка предлагаме промените да не се правят.

- В §43 се предвижда промяна в чл.193, която ще доведе до сериозно и ненужно административно натоварване на икономическите оператори.

Едно съоръжение може да има множество средства за измерване, но съществените са тези, които контролират процеса и именно те трябва да се метрологично проверени, а не всеки наличен инструмент за измерване. Противното твърдение ще е утежняващ и ненужен административен елемент в противоречие и с мотивите за промяна в Наредбата, които са именно в насока облекчаване на задълженията за лицата-ползватели. В този смисъл БПГА е против приемането на тези разпоредби.

- Промени в §47 и §48 от проектния текст.

Съществуващите към момента текстове следва да бъдат запазени, а не премахнати, тъй като действащите разпоредби на чл.193а и чл.194 са свързани с устройства, използвани например в химическата и други промишлености, които са специфични и с тях се контролират процеси.

Считаме, че подобна промяна ще остави тези устройства „произвола на съдбата“, а те са от съществено значение за безопасната експлоатация. Също така тези средства за измерване са съществени по отношение на безопасната експлоатация на съоръжения при високи температури.

- Относно §49 от проекта на Наредбата

Така предложено изменението пропуска „повреда“ на тези манометри, както е в досегашния текст на разпоредбата. Предлагаме предложения текст да се допълни.

Цялостно промените в §43, §47, §48 и §49 не са добре осмислени и налагат по-тежки задължения като същевременно пропускат важни моменти при експлоатацията на съоръженията под налягане, утвърдени в практиката до момента.

- По отношение на §69 от текста

Предлагаме следната редакция на предложеното изменение:

- в чл. 267 се правят следите изменения:

1. *Алинея 2 се изменя така:*

„(2) Органите за технически надзор:

1. *извършват външен преглед - при всички технически прегледи;*

2. *извършват вътрешен преглед (когато това е възможно) или дават заключение за вътрешното състояние на съоръжението под налягане въз основа на представените по чл. 274, ал. 2 протоколи и документи, издадени от акредитиран орган за контрол от член на Европейската организация за акредитация, или документи от извършена експертиза за остатъчен ресурс;*

3. *извършват изпитване на якост - при техническите прегледи по чл. 265, ал. 1, т. 1, т. 3 - 7 и т.9;*

4. *извършват проверка за наличието на маркировка за съответствие, когато такава се изисква от приложимите наредби по чл. 7 ЗТИП - при техническите прегледи по чл. 265, ал. 1, т. 1 и 4.“*

2. *Алинея 4 се изменя така:*

„(4) След всеки технически преглед органите по чл. 253, ал. 1 поставят върху съоръжението, близо до табелката на производителя стикер, върху който са записани:

- съответното териториално звено на органа по чл. 253, ал. 1, т. 1 или

регистрационният номер на органа по чл. 253, ал. 1, т. 2 , извършил техническия преглед;

- регистрационният номер на съоръжението;

- датата на извършване на прегледа и датата до която трябва да се извърши следващият периодичен преглед.

Стикерът трябва да е здраво закрепен, а обозначенията върху него трябва да са ясни, четливи и незаличими.“

Независимо кой е органът по чл. 253, ал. 1 извършил прегледа, такъв стикер следва да се поставя. Няма логика да се изисква само от лицензирани лица да поставят такъв стикер. Информацията от него е важна, както за ползвателя (лесно се ориентира за датата, до която трябва да извърши следващ преглед), така и за съответния орган за технически надзор.

- Относно промените в §73 от проектния текст

Според БПГА няма разлика в т.1 и т.2 от изменената ал.2 на чл. 274 и в тази връзка няма смисъл да се повтарят едни и същи неща и да се създават паразитни текстове, основа за оказване на административен натиск от контролните органи.

Уважаема г-жо Везиева,

Надявам се бележките ни да бъдат отразени и взети предвид, особено що се отнася до принципните въпроси, описани в началото на нашето писмо. С огромно притеснение искаме да насочим вниманието на Министерството на икономиката към дълго съществуващи и нерешени проблеми относно съдовете с повишена опасност и надзора им, както и по реда и начина на опериране с транспортируеми бутилки под налягане. За съжаление проектните промени не поправят ситуацията, но и задълбочават съществуващите неясноти като се поставя под въпрос живота и здравето на гражданите и опазването на околната среда. В тази връзка, а и поради постъпила неофициална информация, че предстои промяна в надзорната дейност на пазара и компетентните лица които ще я извършват, се обръщам с молба към Вас и екипа Ви за дискусия по поставените въпроси, за да се намери оптималното решение в интерес на индустрията, обществото и държавната администрация.

В очакване на Вашия отговор,

26.11.2021г

гр. София

Живодар Терзиев

/Председател на БПГА/