



БЪЛГАРСКА ПЕТРОЛНА И ГАЗОВА АСОЦИАЦИЯ

Становище на БПГА

относно Проект на ЗИД на ЗДДС, касаещ промени в ЗАДС

I. Промени в съществуващите текстове на ЗАДС

1. Необходима е промяна в дефиницията за „търговия на дребно“, разписана в чл.4, т.53 от ЗАДС.

Записано е, че продажба на дребно е продажба на акцизни стоки на физически лица. Тук законът създава забрана за търговия с малки обеми, поради трудности, свързани с контрола и продажбата. Възприет е правилен подход, но са пропуснати няколко хипотези, в които купувачите имат необходимост от доставка на големи количества, поради спецификата на извършваната от тях дейност. Такива например са: едноличните търговци, земеделските производители, а също и упражняващите свободни професии. Особеностите при тях са, че те извършват търговска или друга дейност като физически лица и имат необходимост от сериозен обем гориво за нея. Извършването на сделката между склада и физическото лице ще следва да отговаря на всички условия, прилагани за „продажба на едро“ към настоящия момент. В този смисъл това не би затруднило осъществяването на контролни и други дейности от държавните органи. **В тази връзка предлагаме следната редакция на т.53:**

„т.53 „Продажба на дребно“ е продажба на акцизни стоки на физически лица, които не са еднолични търговци, земеделски производители или упражняващи

свободни професии, както и всяка продажба на лица без писмен договор за доставка на акцизни стоки.“

2. Още с въвеждането на режима за съхранение на горива в данъчни складове през 2007г. възникна сериозен проблем, свързан с търговията с битум. Този нефтопродукт, поради своята специфика в съхранението и употребата, бе оставен извън разпоредбите, отнасящи се за режим отложено плащане на акциз (РОПА). Това причини големи затруднения при търговията, тъй като битумът не може да се съхранява в данъчен склад и с него следва да се оперира извън рамките на територията за съхранение на други акцизни продукти. **БПГА счита, че това е ненужно затруднение и предлага да се даде възможност битумът да се влага и в складовете, без да се променя неговия статут.** Подобно съхранение следва да се случи при спазване на общите разпоредби на ЗАДС, свързани с измервания, предаване на данни към автоматизираната система за отчетност на лицето, но без да се издават характерните за акцизните стоки данъчни документи и без да бъде въведена акцизна ставка за него.

3. БПГА намира за необходима и промяната на чл.112б от ЗАДС.

Тази разпоредба предвижда санкции за установени липси на акцизни стоки, без да се съобразява с обема на констатираните липси или излишъци. Това води до изкривяване на прилагането ѝ, като се дава възможност на контролните органи да санкционират икономическия оператор за минимални количества разлика. Поради спецификата на ЗАДС две подобни нарушения могат да доведат до отнемане на лиценза за работа на данъчен склад, което по своята същност е административен произвол от страна на Агенция „Митници“ и сериозен корупционен фактор. В този смисъл следва да се обмисли вариант на текст, който да определя минимален праг за констатиране на нарушение от контролните органи. **Предлагаме следния вариант като ал.5 на чл.112б:**

„(5) Когато митническите органи констатираат разлика (липса или излишък) по ал.1 и ал.3 в размер на акциза (за всеки продукт до 1000 лв), разликата е отразена в материалната отчетност и дължимият акциз се начисли до

приключване на проверката, то тази разлика не се счита за нарушение по смисъла на чл.112б.“

II. Промени в предлаганите изменение на ЗАДС чрез проект на ЗИД на ЗДДС

1. Предлаганите промени в чл.79, ал.2-11 несъмнено представляват улеснение за икономическите оператори, особено в летните месеци, характеризиращи се с повишаване на потреблението. Все пак БПГА счита, че възможността за надвишаване на обезпечението следва да бъде позволена поне три пъти в рамките на 12 месеца и в поне 30% от определеното за данъчния склад обезпечение. Основните мотиви за подобно решение са свързани с практически съображения, отнасящи се към по-дългия летен сезон (над три месеца), както и с рязкото повишаването на потреблението при намаляващи цени на горивата, дължащи се на международните пазари.

2. БПГА счита, че създаването на чл. 101в следва да отпадне. Този текст създава ненужна административна тежест за бизнеса, тъй като дублира изцяло системата за контрол на горивата, оперирана от Националната агенция за приходите. Необяснимо е създаването на нови хартиени документи при положение, че всяко движение след освобождаване за потребление на енергийните продукти се проследява от приходната администрация. Във време на дигитализация на търговските и контролни отношения подобен текст е повече от учудващ. Той е неясен и относно неговото приложение, тъй като в голяма част от случаите крайният разпространител е различен от получателя по АДД и в тази връзка е практически невъзможно да се изпълнят изискванията на ал.3 от предложени чл. 101в. Така например няма как в местата за съхранение, оперирани от лицето А, да има документ, съхраняван от лицето Б, което е получател по АДД.

Странен е и записът на ал.4, който въвежда пожелателно отрицание на задължение, което не е добра юридическа практика. Следва алинеята или да се прилага или не, тъй като в противен случай се създава възможност за корупционни практики. Цялостно може да се заключи, че целта на чл.101в не е ясна, дава

възможност за сериозно объркване на контролните органи и икономическите оператори, както и дублира вече съществуващ електронен контрол.